

Sistematización integral de datos y aportes

Encuentro de Gestores Culturales | Reactivación del Festival Internacional de la Cultura – Sucre FIC 2026

Informe técnico de integración documental · Elaborado a partir del registro digital y los informes de mesas

1. Introducción

Este informe reúne las contribuciones realizadas mediante la plataforma FIC Participa y las sistematizaciones entregadas por las ocho mesas del Encuentro del 3 de septiembre de 2026. Su finalidad es organizar información útil para la posterior elaboración de las Bases Estratégicas para la Reactivación del Festival Internacional de la Cultura.

2. Alcance, fuentes y criterios metodológicos

Fuentes: (a) Formulario de preguntas llenado dentro de la página web “plataformafic.online”, con fechas de envío entre el 14 de agosto y el 3 de septiembre de 2026; (b) “SISTEMATIZACIÓN DE PILARES”, 29 páginas, con informes de las ocho mesas.

Unidad de análisis digital: cada envío del formulario (registro).

Unidad de análisis presencial: cada informe de mesa. No se agregan sus textos a los registros digitales como si fueran nuevas respuestas individuales, porque podrían describir o sintetizar aportes ya registrados en la plataforma. Los informes presenciales constituyen evidencia documental complementaria, no un padrón equivalente de participantes.

Criterio interpretativo: “recurrencia temática” se refiere a ideas presentes en más de una contribución o fuente; “acuerdo de mesa” se reserva a propuestas explícitamente registradas como tales. No se atribuyen porcentajes de consenso sin una codificación reproducible y revisión de correspondencia entre respuestas. La presencia de propuestas en una mesa tampoco certifica su aprobación por todo el encuentro.

3. Caracterización cuantitativa de la participación digital

Indicador	Resultado
Envíos / formularios	56
Nombres distintos en el CSV	55
Respuestas abiertas consignadas	576
Pilares temáticos	8
Preguntas orientadoras	48
Envíos anteriores al encuentro	31
Envíos durante el 3 de septiembre	24
Envíos posteriores	1

Se observan dos envíos con el mismo nombre, correspondientes a pilares distintos. La deduplicación por nombre permite identificar 55 personas nominalmente distintas, pero no reemplaza una verificación de identidad. Las 576 respuestas son campos completados, no 576 personas ni necesariamente 576 posiciones independientes.

4. Distribución sectorial de los formularios

Rubro declarado	Formularios	% de envíos
Artista / creador	16	28.6%
Gestión cultural	12	21.4%
Institución cultural	6	10.7%
Ciudadanía en general	4	7.1%
Entidad pública (cultura, turismo o patrimonio)	4	7.1%
Especialista en políticas o planificación cultural	4	7.1%
Otro	3	5.4%
Organización de la sociedad civil	3	5.4%
Universidad / academia	1	1.8%
Sector privado / economía creativa	1	1.8%
Estudiante	1	1.8%
Investigación	1	1.8%

Los sectores se mantienen según las categorías originales del formulario; no se fusionan “Gestión cultural” y “Especialista en políticas o planificación cultural” sin explicitar una reclasificación. El recuento describe envíos, no necesariamente actores únicos.

5. Cobertura por pilar y momento de registro

Pilar	Envíos	Respuestas	Previos	3 sep.	Posterior
1	14	84	10	4	0
2	10	60	6	4	0
3	9	54	7	2	0
4	22	132	19	2	1
5	13	78	11	2	0
6	10	60	7	3	0
7	11	66	6	5	0
8	7	42	4	3	0

La suma de coberturas por pilar supera 56 porque diversos formularios respondieron preguntas de más de un pilar. En los ocho pilares, cada registro participante respondió los seis campos correspondientes, de acuerdo con la estructura observada en esta exportación. El mayor volumen digital corresponde al pilar 4 (22 envíos y 132 respuestas), seguido del pilar 1 (14 envíos y 84 respuestas).

6. Sistematización cualitativa por pilar

Pilar 1. Identidad, Propósito y Legado

Aportes registrados en la plataforma. Las respuestas describen al FIC como espacio de circulación artística e intercambio internacional, pero también como herramienta de afirmación histórica y patrimonial, dinamización turística y económica, formación y cohesión social. Se pide reconocer expresiones emergentes sin perder las prácticas culturales locales, y extender los beneficios a barrios y provincias.

Resultados documentados por la mesa. El informe de la mesa, coordinada por Enrique Durán P., presenta al FIC como plataforma de desarrollo sostenible, economía creativa y diálogo entre tradición y vanguardia. Destaca Sucre como escenario patrimonial vivo; plantea principios de inclusión, interculturalidad, transparencia e independencia; y recomienda formación artística durante todo el año y descentralización territorial.

Coincidencias temáticas. Se reiteran identidad y memoria histórica; patrimonio como escenario cultural; intercambio entre lo local y lo internacional; sostenibilidad e impacto más allá de las fechas del evento. La discusión sobre prioridades entre proyección turística, formación y sentido cultural no debe reducirse a una única misión sin validación adicional.

Orientación resultante. Formular una misión que combine preservación patrimonial, producción artística contemporánea, participación territorial y resultados culturales, sociales y económicos verificables.

Pilar 2. Gobernanza, Institucionalidad y Continuidad

Aportes registrados en la plataforma. Aparecen distintas formulaciones de autonomía institucional: fundación cultural, recuperación o reformulación de la institucionalidad existente, directorio plural, asamblea de instituciones y, en algunas respuestas, ente autárquico. Se pide asegurar normativa, financiamiento previsible, profesionalización, control público y representación del sector cultural.

Resultados documentados por la mesa. La mesa coordinada por Mauricio Bustamante R. recomienda un diagnóstico jurídico, financiero e institucional previo; propone una nueva fundación FIC a partir de las lecciones aprendidas; plantea un directorio público-privado-social, equipo permanente, planes estratégicos, adecuaciones normativas, auditorías y rendición de cuentas democrática.

Coincidencias temáticas. La continuidad no debe depender de una autoridad o una gestión; se requiere autonomía técnica, participación plural, reglas estables, planificación, transparencia y control. Queda abierta la forma jurídica exacta y su viabilidad normativa, que precisaría estudios específicos.

Orientación resultante. Realizar un diagnóstico del marco institucional existente antes de adoptar el modelo de gobernanza y fijar responsabilidades, reglas de participación y mecanismos de supervisión.

Pilar 3. Sostenibilidad Financiera y Desarrollo de Economías Culturales y Creativas

Aportes registrados en la plataforma. Las respuestas incluyen patrocinio privado, fondos de cooperación, alianzas internacionales, incentivos tributarios, actividades comerciales, vínculos con turismo y cobro de entradas con modalidades diferenciadas. Se insiste en la remuneración digna de artistas y trabajadores culturales, junto con acceso socialmente inclusivo.

Resultados documentados por la mesa. La mesa coordinada por Franz Flores registra debate sobre gratuidad, cobros y subvenciones cruzadas; plantea recursos públicos, privados y de cooperación; incentivos, convenios y rutas de circulación artística; sugiere mecanismos tributarios municipales y administración autónoma. También registra tensiones sobre los cachés diferenciados entre artistas locales e internacionales.

Coincidencias temáticas y tensiones. Diversificar ingresos y dignificar el trabajo artístico son puntos recurrentes. No hay prueba de unanimidad sobre eliminar la gratuidad: se discutieron modalidades gratuitas, precios accesibles y eventos masivos que puedan financiar actividades de menor escala. Las propuestas impositivas son hipótesis sujetas a análisis legal y social.

Orientación resultante. Diseñar un modelo mixto de financiamiento con criterios de acceso, política de honorarios, transparencia contractual y evaluación jurídica de fuentes complementarias.

Pilar 4. Programación Artística, Curaduría y Diversidad Cultural

Aportes registrados en la plataforma. Se solicita una oferta que incluya artes escénicas, música, danza, cine, literatura, artes visuales, expresiones tradicionales y prácticas emergentes. Hay propuestas de cuotas para participación local/nacional/internacional, pero no se observa una única distribución consensuada. Se enfatizan convocatorias, jurados idóneos y criterios transparentes.

Resultados documentados por la mesa. La mesa coordinada por Susana Ovando propone presencia de todas las disciplinas, con atención a las artes escénicas; convocatorias abiertas; equilibrio entre artistas emergentes y profesionales, procedencias y participación de mujeres; criterios técnicos, estéticos y de transparencia; y circuitos, ferias o mercados culturales previos al festival.

Coincidencias temáticas. Diversidad disciplinaria, equidad territorial, transparencia curatorial y oportunidades para nuevas generaciones. La definición de porcentajes cerrados requiere una decisión posterior: ni el CSV ni el acta prueban una cuota aprobada.

Orientación resultante. Desarrollar bases curatoriales públicas que indiquen criterios de calidad, diversidad, equidad, participación de emergentes y mecanismos de evaluación.

Pilar 5. Patrimonio, Territorio y Democratización Cultural

Aportes registrados en la plataforma. Se proponen rutas culturales, ocupación responsable de plazas y recintos históricos, participación de comunidades indígenas y rurales, programación itinerante y descentralizada, retribución a portadores de saberes y accesibilidad. También se destaca la protección del patrimonio frente a intervenciones potencialmente invasivas.

Resultados documentados por la mesa. La mesa presidida por Ronald Ortiz plantea abrir espacios patrimoniales privados mediante acuerdos; documentar científicamente expresiones culturales municipales; dar protagonismo a comunidades indígenas y rurales; extender escenarios a barrios y municipios; estudiar públicos y recuperar evidencia de ediciones previas.

Coincidencias temáticas. Sucre como patrimonio vivo, mayor articulación departamental, acceso fuera del centro histórico y reconocimiento de las comunidades como actores. La activación artística debe equilibrarse con conservación, autenticidad y salvaguardas patrimoniales.

Orientación resultante. Diseñar circuitos territoriales y protocolos de uso patrimonial, incorporando participación comunitaria efectiva, investigación y criterios de accesibilidad.

Pilar 6. Formación, Participación Ciudadana y Desarrollo de Públicos

Aportes registrados en la plataforma. Se plantean articulaciones con colegios, universidades, barrios, centros comunitarios y espacios no convencionales; formación práctica, voluntariado, talleres, laboratorios y acciones durante todo el año. Las propuestas priorizan públicos juveniles, pero también la inclusión intergeneracional.

Resultados documentados por la mesa. La mesa presidida por Alejandro Gonzales enuncia cuatro acuerdos estratégicos: experiencias masivas de creación artística; articulación con actividades de otros municipios; convocatoria y registro por áreas culturales; y firma de alianzas. Propone además prefestivales, convenios con universidades, incentivos al voluntariado y programación previa y descentralizada.

Coincidencias temáticas. La formación de artistas y de públicos aparece como función permanente del FIC. Se propone una cadena de creación, talleres, exhibición y circulación; la democratización no implica necesariamente gratuidad universal.

Orientación resultante. Organizar una estrategia anual de formación y desarrollo de públicos vinculada con prefestivales, redes educativas, territorio y participación comunitaria.

Pilar 7. Comunicación, Posicionamiento y Proyección Internacional

Aportes registrados en la plataforma. Las respuestas proponen comunicación segmentada, identidad de marca estable, difusión anticipada, redes digitales, contenidos de calidad, cooperación con embajadas y festivales, prensa y medios comunitarios. Conviven preferencias por estrategias multilingües y por políticas comunicacionales ajustadas a capacidades y públicos efectivos.

Resultados documentados por la mesa. La mesa presidida por Francisco León P. registra acuerdos explícitos sobre una marca cultural contemporánea, autonomía de su equipo comunicacional, planificación con meses de anticipación, fecha fija, difusión urbana y digital, contenidos vivenciales, alianzas internacionales y talleres comunitarios. Registra disensos sobre el uso de lenguas originarias, prioridades idiomáticas y balance entre artistas de renombre y emergentes.

Coincidencias temáticas y disensos. Son recurrentes autonomía editorial, profesionalización, planificación anticipada y articulación digital-presencial. La documentación preserva tensiones sobre multilingüismo y accesibilidad real: no corresponde presentarlas como resueltas mediante un porcentaje global.

Orientación resultante. Crear una estrategia integral de marca, prensa, audiencia y alianzas con diseño inclusivo y validación territorial de los canales y lenguas empleados.

Pilar 8. Innovación, Evaluación y Sostenibilidad del Modelo

Aportes registrados en la plataforma. Se mencionan formatos inmersivos, realidad aumentada, tecnologías de producción y difusión, datos de asistencia, satisfacción, indicadores socioeconómicos y culturales, evaluación continua, profesionalización y memoria institucional.

Resultados documentados por la mesa. El texto asociado a la mesa presidida por Judith Tito plantea el tránsito de festival-evento a festival-experiencia, un FIC de actividad anual, recorridos patrimoniales, pasaporte cultural digital, mapping, tecnologías al servicio de la cultura, indicadores culturales-sociales-económicos-turísticos y de imagen ciudad, aprendizaje y FODA evolutivo, pacto de permanencia y fondo de sostenibilidad.

Precaución de lectura. El documento de esta mesa combina ideas, desarrollos propositivos y ejemplos extensos sin señalar sistemáticamente qué fue sometido a validación. Deben tratarse como propuestas documentadas y no como decisiones consensuadas de todos sus integrantes.

Orientación resultante. Definir un sistema permanente de evaluación por indicadores, repositorio de aprendizajes y experimentación cultural proporcional a las capacidades del festival.

7. Lectura transversal y áreas de convergencia

- **Institucionalidad y previsibilidad:** Necesidad de autonomía técnica, estructuras estables, equipos permanentes, planificación anticipada y reglas transparentes.
- **Sostenibilidad económica y derechos culturales:** Diversificación de recursos y reconocimiento económico del trabajo artístico, en tensión productiva con el acceso ciudadano y las distintas formas de gratuidad.
- **Sucre como territorio cultural:** Patrimonio histórico, barrios, provincias y espacios cotidianos aparecen como posibles escenarios de apropiación cultural; la activación debe contemplar conservación y participación local.
- **Profesionalización de la programación:** Convocatorias abiertas, curaduría idónea, criterios públicos de selección y equilibrio entre trayectorias, procedencias y expresiones emergentes.
- **Actividad cultural de alcance anual:** Reiteración de procesos de formación, producción, prefestivales, laboratorios, voluntariado y circulación antes y después de la edición central.

- **Comunicación y evaluación de largo plazo:** Marca consistente, planificación de comunicaciones, acceso multicanal, medición de impactos y memoria institucional.

8. Diferencias, tensiones y asuntos aún no resueltos

- Forma jurídica definitiva: fundación nueva, reforma de estructuras existentes o alternativas autárquicas.
- Gratuidad universal, pago de entradas, precios diferenciados y formas de subvención cruzada.
- Proporciones de participación artística local, nacional e internacional: aparecen modelos diferentes sin una cuota aprobada.
- Equilibrio entre proyección internacional y fortalecimiento efectivo de capacidades locales.
- Comunicación multilingüe y pertinencia de las lenguas según públicos, territorio y condiciones de acceso.
- Propuestas tributarias, subsidios y fondos: requieren estudio jurídico, viabilidad financiera y debate público.
- Nivel de validación de parte del informe del pilar 8: mezcla ideas y ejemplos sin una matriz uniforme de consensos.

9. Conclusiones técnicas preliminares

1. La información disponible permite identificar una agenda estratégica amplia y relativamente consistente: continuidad institucional, sostenibilidad financiera, curaduría transparente, valorización del patrimonio y descentralización, formación y públicos, comunicación profesional e innovación con evaluación.
2. El aporte digital amplía de forma verificable el universo de consulta y debe conservarse como fuente propia; los informes de mesa aportan discusión estructurada, acuerdos en algunos casos y tensiones que la estadística de respuestas abiertas no refleja por sí sola.
3. El siguiente documento de Bases Estratégicas debería distinguir principios compartidos, alternativas de política aún en debate, recomendaciones técnicas y propuestas sujetas a viabilidad normativa o presupuestaria.
4. Para una validación institucional final corresponde contrastar esta sistematización con las actas, grabaciones y relatorías originales disponibles, especialmente cuando se pretenda atribuir acuerdos colectivos o representatividad a toda la comunidad cultural.